


2024



**VALORACIÓN ECONÓMICA  
Y AMBIENTAL DE DAÑOS  
OCASIONADOS POR LOS INCENDIOS  
FORESTALES OCURRIDOS EN EL  
PARQUE DISTRITAL ECOLÓGICO DE  
MONTAÑA ENTRENUBES – ENERO  
2024**

**DIRECCIÓN DE GESTIÓN AMBIENTAL  
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

**SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

Elaborado por:

ADRIANA CONSTANZA VEGA ROMERO  
Ingeniera Ambiental y Sanitaria

VÍCTOR DAVID SABOGAL GIRALDO  
Ingeniero Forestal

Revisado por:

LILIANA CASTRO RODRÍGUEZ  
Funcionaria de la Dirección de Gestión Ambiental

Aprobado por:

DIEGO FRANCISCO RUBIO GOYES  
Director de la Dirección de Gestión Ambiental

**Bogotá, abril de 2024**

## TABLA DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN .....	4
2.	IDENTIFICACIÓN DEL INCENDIO FORESTAL .....	5
3.	IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA AFECTADA .....	6
3.1.	GEORREFERENCIACIÓN DEL ÁREA AFECTADA .....	8
3.2.	INTERPRETACIÓN DE IMÁGENES .....	8
4.	IDENTIFICACIÓN DE LOS TIPOS DE VALORES AFECTADOS .....	9
5.	RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN .....	10
5.1.	INFORMACIÓN PRIMARIA.....	11
5.1.1.	IDENTIFICACIÓN DE COBERTURAS EN SUS DIFERENTES NIVELES DE AFECTACIÓN .....	11
5.1.2.	IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS TESTIGO .....	11
5.1.3.	IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS DE BORDE DE INCENDIO O DE TRANSICIÓN .....	11
5.1.4.	DISEÑO DEL MUESTREO .....	12
5.1.5.	REGISTRO DE LA INFORMACIÓN .....	14
5.2.	INFORMACIÓN SECUNDARIA .....	16
5.2.1.	COSTOS REPORTADOS POR LAS ENTIDADES .....	16
6.	CUANTIFICACIÓN BIOFÍSICA DE LOS VALORES AFECTADOS Y VALORACIÓN ECONÓMICA DEL DAÑO .....	16
6.1.	VALORES DE USO INDIRECTO .....	16
6.1.1.	SUMIDERO DE CARBONO .....	16
6.1.2.	SOPORTE Y REGULACIÓN .....	18
6.1.2.1	SOPORTE .....	19
6.1.2.2	REGULACIÓN .....	20
6.2.	VALOR DE NO USO .....	21
6.3.	COSTO DEL VALOR ECONÓMICO TOTAL .....	22

## LISTADO DE IMÁGENES

Imagen 1. Áreas afectadas por los incendios forestales del 11 y 29 de enero de 2024 .....	5
Imagen 2. Categoría de Restauración y Zonas de Manejo del PEDMEN.....	6
Imagen 3. Área afectada por incendio forestal en el Cerro Juan Rey del PDEM Entrenubes .....	7
Imagen 4. Taxonomía de los valores afectables.....	10
Imagen 5. Parcela temporal área testigo .....	12
Imagen 6. Matriz de prioridad de recuperación de suelos. ....	19
Imagen 7. Recomendaciones para la restauración de suelos .....	20

## LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Clases Agrológicas presentes en el Distrito Capital.....	9
Tabla 2. Cuadro resumen del diseño muestral realizado en las coberturas afectadas. ....	13
Tabla 3. Variables de calificación del nivel de afectación por incendio forestal en coberturas herbáceas .....	13
Tabla 4. Identificación de cobertura y nivel de afectación en el área de los incendios forestales. ....	14
Tabla 5. Cuadro resumen de los costos de atención.....	16
Tabla 6. Identificación de áreas prioritarias de acuerdo con la matriz de recuperación de suelos. ....	19
Tabla 7. Rendimiento hídrico por cobertura identificada .....	21
Tabla 8. Valor económico total de la atención y afectación de los incendios forestales .....	22

## LISTADO DE ANEXOS

Anexo 1. Matrices IF-GC.....	5
Anexo 2. Mapas - 1. Áreas afectadas.....	5
Anexo 3. Registro de información primaria.....	15
Anexo 4. Registro fotográfico.....	16
Anexo 5. Cuantificación biofísica .....	18

## VALORACIÓN ECONÓMICA Y AMBIENTAL DE DAÑOS OCASIONADOS POR LOS INCENDIOS FORESTALES OCURRIDOS EN EL PARQUE DISTRITAL ECOLÓGICO DE MONTAÑA (PDEM) ENTRENUBES

### 1. INTRODUCCIÓN

En Colombia se considera que al menos el 95% de los incendios forestales reportados son causados por el hombre, cifra estimada a partir de datos recopilados en el Protocolo Nacional de Prevención, Control de Incendios Forestales y Restauración de Áreas Afectadas (PNPCIFRA) (MAVDT, IAVH, IDEAM, IIAP, INVEMAR, SINCHI, 2011). Por otra parte, en Bogotá D.C. la superficie de cobertura vegetal afectada por dichos eventos ha sido de 1.425,90 ha con un total de 243 incendios forestales ocurridos desde el año 2010 y hasta diciembre de 2023 (Comisión Distrital para la Gestión del Riesgo por Incendios Forestales (CDGRIF), marzo 2024). Adicional a la afectación que tiene la vegetación, estos eventos generan efectos directos a la fauna y al suelo e indirectos al aire, el agua y a la población.

Dado lo anterior, y con el propósito de mejorar la gestión integral del riesgo por incendios forestales, las entidades que hacen parte de la Comisión Distrital para la Gestión del Riesgo por Incendios Forestales (CDGRIF) antes Comisión Distrital para la Prevención y Mitigación de Incendios Forestales (CDPMIF), adoptaron la matriz para determinar incendios forestales de gran complejidad, el cual se definió como aquel que por sus características de magnitud, tipo de incendio, afectación (a la vegetación, infraestructura, vida o salud de las personas), zona de afectación (zona protegida o de ronda de fuentes hídricas) y duración, conlleva mayor dificultad en el control o mayor inversión de recursos en la atención o en la recuperación. A partir de catalogar un incendio forestal de gran complejidad, se determinó que se debe realizar la valoración económica y ambiental de sus daños.

Por esta razón, la metodología de Valoración Económica y Ambiental de los Daños Ocasionados por Incendios Forestales, inicialmente generada por la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en el 2007 (Convenio Interadministrativo 026 de 2005), fue actualizada por la Unión Temporal G&G, mediante Contrato de Consultoría SDA-CM-2017-SECOP II-E-0005 (2017) y adoptada por la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) con la Resolución 3627 de 2019.

Dicha metodología posee procedimientos lógicos que permiten cuantificar con precisión los daños ocasionados por los incendios forestales, a través de la estimación con métodos indirectos de costos de extinción, daño y restauración; su aplicación se desarrolla en cuatro fases: 1) Identificación del área afectada; 2) Identificación de los valores afectados; 3) Recolección de la información; 4) Cuantificación biofísica del daño y valoración económica del daño.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, este documento desarrolla las cuatro fases para obtener la valoración económica y ambiental de los daños ocasionados por dos incendios forestales de gran complejidad ocurridos en el Parque Distrital Ecológico de Montaña (PDEM) Entrenubes en la localidad de Usme; dichos eventos ocurrieron el 11 y el 29 de enero de 2024 y afectaron **1,07** y **6,06** hectáreas (ha), respectivamente, por lo cual esta valoración se aplicó para el área equivalente a **7,13** hectáreas.

Luego de desarrollar la mencionada metodología, se obtuvo que el valor económico aproximado de los incendios forestales fue de diez y siete mil novecientos treinta y cinco millones setecientos treinta y tres mil trescientos ochenta y ocho pesos (**\$ 17.935.733.388**).

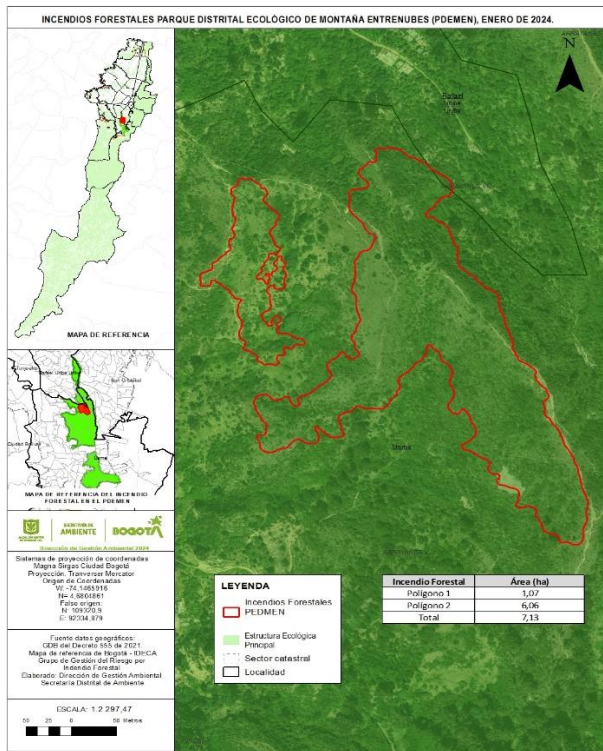
## 2. IDENTIFICACIÓN DEL INCENDIO FORESTAL

Los incendios forestales ocurridos en el Parque Distrital Ecológico de Montaña (PDEM) Entrenubes fueron de tipo superficial; el primer evento fue el 11 de enero y, el segundo, el 29 del mismo mes; afectaron **1,07** y **6,06** ha, respectivamente.

Se realizaron visitas de verificación entre la Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos (UAECOB) y la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA). Con los datos recogidos, la Dirección de Gestión Ambiental (DGA) de la SDA aplicó la “Matriz para Definir Incendios de Gran Complejidad”, en la que se evalúan variables como: magnitud, tipo de incendio, afectación a la vegetación, infraestructura, vida o salud de las personas, zona de afectación (zona protegida o de ronda de fuentes hídricas) y duración.

El resultado del primer evento fue de 20 puntos y el segundo de 23, lo que indicó que estos fueron de gran complejidad; las características que asignan tal puntaje pueden verse en el anexo 1. Matrices IF-GC. A continuación, se muestra una imagen con las áreas afectadas en cada incendio.

Imagen 1. Áreas afectadas por los incendios forestales del 11 y 29 de enero de 2024  
(Anexo 2. Mapas - 1. Áreas afectadas).



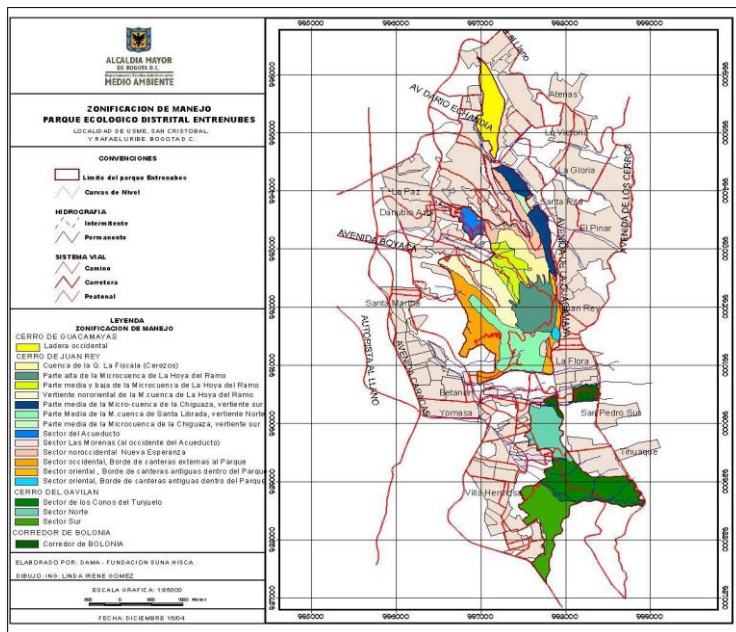
Fuente: SDA, 2024

### 3. IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA AFECTADA

El Parque Distrital Ecológico de Montaña (PEDEM) Entrenubes cuenta con plan de manejo ambiental (PMA) aprobado mediante Decreto 437 de diciembre 07 de 2005. El Parque se encuentra ubicado en las localidades de Rafael Uribe, San Cristóbal y Usme del Distrito Capital y su área fue previamente definida en 1999 por el alinderamiento realizado por el entonces Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA), ahora Secretaría Distrital de Ambiente, el cual establece una extensión total de 626.4 hectáreas de los cerros Guacamayas, Juan Rey y la Cuchilla del Gavilán. Esta área protegida está destinada a la conservación, restauración de flora y fauna y la educación ambiental.

El área protegida es un ecosistema de montaña que, según el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D. C. (Decreto 555 de 2021), hace parte del componente Zonas de Conservación, en la categoría Áreas Protegidas del Orden Distrital; con una altitud desde los 2600 m hasta los 3100 m. El parque presenta una temperatura media anual de 12.3° C y precipitaciones de 800 mm al noroccidente y de 1200 mm al suroriente. Esta diferencia en la precipitación es debida a la orografía y a la influencia de los vientos, lo cual genera un clima frío-húmedo al suroriente y frío-semihúmedo al noroccidente del Parque. De acuerdo con Holdridge (1947) esta región corresponde al Bosque húmedo montano (bh-M) y bosque muy húmedo montano (bmh-M) y de acuerdo con Cuatrecasas (1958) a Bosque Andino (bosque montano alto): 2300 a 3200-3500 m de altitud y Subpáramo: 3200-3500 a 3400-3600 m de altitud (Decreto 437 de 2005), (PMA PEDM Entrenubes 2005), (POT - Bogotá Reverdece 2022-2035).

Imagen 2. Categoría de Restauración y Zonas de Manejo del PEDMEN



Fuente: PMA Entrenubes, 2005

El Parque Entrenubes cuenta con diversidad de flora y fauna importante para promover la conservación del ecosistema. La avifauna registrada indica un total de 48 especies, pertenecientes a 19 familias y seis órdenes. Entre las especies reportadas se encuentran seis especies migratorias, una especie introducida y potencialmente invasora y cuatro especies endémicas. Respecto a estas últimas, las especies destacadas son: colibrí calzoncitos cobrizo (*Eriocnemis cupreovertris*), jilguero andino (*Spinus spinescens*), gorrión cabeciblanco (*Atlapetes pallidinucha*) y conirrostro rufum (*Conirostrum rufum*) (Secretaría Distrital de Ambiente (SDA-SER), 2024), lo que lo convierte en un ecosistema de relevancia local y regional.

Las áreas afectadas se localizan en el Cerro Juan Rey y corresponden, según el perímetro urbano definido para el Distrito Capital mediante el Decreto 555 de 2021, a categoría de suelo urbano. Así mismo, están distribuidas en once predios: nueve públicos propiedad de la SDA y dos que están en estudio para ser adquiridos.

El fuego afectó coberturas vegetales arbóreas, arbustivas, herbáceas y pastizales, en las que predominan los estratos brinzal y latizal, con promedios de altura equivalentes a los 2,15 m; están incluidas tanto especies nativas resultantes de la conservación y la regeneración natural, como algunas plantadas con objeto de restauración ecológica, que fueron dominadas principalmente por las especies: Frailejoncillo (*Espeletiopsis corymbosa*), Uva camarona (*Macleania rupestris*), Romero (*Diplostephium rosmarinifolium*), Aliso (*Alnus acuminata*) Tuno (*Miconia* sp) Uva de aníz (*Cavendishia bracteata*) Gaque (*Clusia multiflora*) Chilco (*Baccharis latifolia*) Mortiño (*Hesperomeles goudotiana*), Salvia Negra (*Varronia cylindrostachya*), Amargoso (*Ageratina asclepiadea*), Acacia amarilla (*Caesalpinia pluviosa*), Eucalipto (*Eucalyptus globulus*) Pino (*Pinus patula*), entre otros.

Imagen 3. Área afectada por incendio forestal en el Cerro Juan Rey del PDEM Entrenubes



Fuente: DGA - SDA, 2024



### 3.1. GEORREFERENCIACIÓN DEL ÁREA AFECTADA

La Dirección de Gestión Ambiental de la SDA, en trabajo conjunto con el grupo SART (Sistema de Aeronaves Remotamente Tripuladas) de la Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos y con el Centro de Información y Modelamiento Ambiental de Bogotá (CIMAB) de la SDA, adelantó sobrevuelos con drones sobre el parque, para la toma de imágenes y la georreferenciación de los polígonos que definieron las áreas afectadas.

Posterior a la georreferenciación de los polígonos, se realizó su ajuste topológico a través del Software ArcGIS 10.6, con el fin de garantizar la compatibilidad con la cartografía oficial de la ciudad (mapa de referencia y ortofoto del CIMAB). Mediante el análisis geoespacial, se superpuso el polígono ajustado con las capas de información geográfica relacionadas con: Estructura Ecológica Principal (EEP), definido para el Distrito mediante el Decreto 555 de 2021; clasificación de coberturas de la tierra para el PEDM Entrenubes, generado por la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA, 2020); clases agrológicas, generado por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC, 2018); clasificación del suelo, definido por el Decreto 555 de 2021; y la estructura predial, superponiendo los predios de interés con la geodatabase de la Infraestructura de Datos Espaciales de Bogotá, conocida como IDECA.

Producto de este análisis, se generaron mapas temáticos a escala 1:55.000 con el sistema de referencia MAGNA SIRGAS CIUDAD DE BOGOTÁ, en concordancia con los requerimientos técnicos de la SDA descritos en el “Documento técnico para la generación y entrega de información geográfica, cartografía y documentos asociados, elaborados por desarrolladores externos”.

### 3.2. INTERPRETACIÓN DE IMÁGENES

De acuerdo con la metodología CORINE Land Cover adaptada para Colombia, la totalidad del área afectada corresponde a las siguientes coberturas: **Herbazal denso de tierra firme con arbustos, Herbazal abierto rocoso, Arbustal denso mesófilo, Arbustal abierto mesófilo, Mezcla de árboles plantados, Vegetación secundaria baja natural, Pastos enmalezados y, Áreas cubiertas por césped arbolado** (anexo 2. Mapas - 2. Coberturas afectadas).

La Estructura Ecológica Principal (EEP) se soporta en la ecología, geomorfología e hidrografía; tiene la función básica de sostener y conducir la biodiversidad y los procesos ecológicos esenciales a través del territorio del Distrito Capital, y dotar de bienes y servicios ambientales a la comunidad para su desarrollo sostenible; de ahí la importancia de definir la superficie de los componentes de EEP que fueron afectados por los incendios forestales a valorar.

Según la identificación de la EEP para el Distrito Capital, realizada mediante el Decreto 555 de 2021 “*Por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C.*”, las **7,13** ha que corresponden al área total afectada pertenecen al componente: Sistema Distrital de Áreas Protegidas, categoría: Sistema Distrital de Áreas Protegidas y elemento: Parque Distrital Ecológico de Montaña (PDEM) Entrenubes – Cerro Juan Rey (anexo 2. Mapas – 3. EEP afectada).

De acuerdo con la información generada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) en los diferentes estudios de suelo hechos para Bogotá, como son: estudio de Suelos del Borde Norte (2011), estudio de Levantamiento Semi-detallado de Suelos – Humedales de la región Andina, estudio de Levantamiento Semi-detallado de Suelos para la delimitación de Páramos en Colombia, a continuación, se muestra la tabla de Clases Agrológicas presentes en el Distrito Capital:

Tabla 1. Clases Agrológicas presentes en el Distrito Capital

Clase Agrológica	Área (ha)
2	4576,55
3	382,68
4	10358,97
5	1099,20
6	37133,09
7	54621,78
8	22042,13
CA	77,76
ZU	31658,73
Total general	161950,93

Fuente: DT. 03 de Soporte del POT DE BOGOTÁ – IGAC 2018

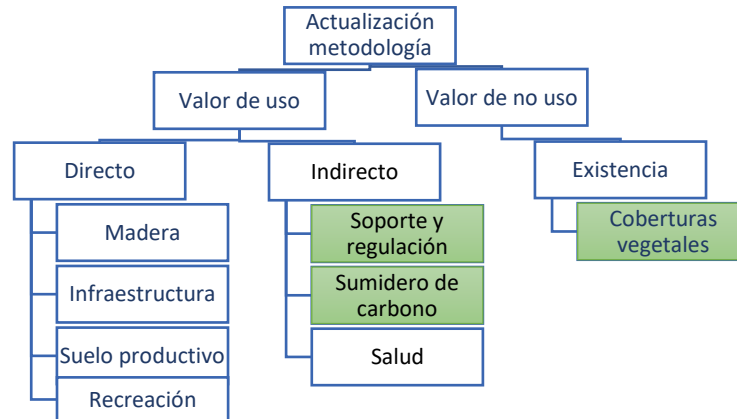
En este sentido, y con base en el mapa de clases agrológicas elaborado por el IGAC, la totalidad de las **7,13** ha afectadas por los incendios forestales corresponden a la clase agrológica VIII Pendientes fuertemente escarpadas con gradientes superiores al 75% y suelos superficiales; bajas precipitaciones durante parte del año.

#### 4. IDENTIFICACIÓN DE LOS TIPOS DE VALORES AFECTADOS

El valor de uso se refiere a los bienes y servicios que el ecosistema es capaz de proveer al ser humano, y el valor de no uso se considera como el bienestar que se genera en las personas por el hecho de saber la existencia de una amenidad ambiental, es decir, de un ecosistema o un activo natural (Unión Temporal L G & G - SDA, 2018).

Según la revisión y el análisis de literatura y la metodología de valoración empleada, se contemplan ocho tipos de valor afectables clasificados en la Taxonomía de los Valores Afectables, como se evidencia en la siguiente imagen; estos son: madera, infraestructura, suelo productivo, actividades de recreación, servicios ecosistémicos (soporte y regulación), sumidero de carbono y salud, además de considerar el valor de las coberturas vegetales como el principal recurso natural afectado por los incendios forestales.

Imagen 4. Taxonomía de los valores afectables.



Fuente: UT G&G SDA, 2018

Mediante el reconocimiento de las áreas incendiadas, se identificaron tres tipos de valores afectados: dos de valor de uso y uno de valor de no uso, resaltados con verde en la imagen 3, los cuales son:

- Valor de uso indirecto: a) Soporte y regulación por los bienes y servicios ecológicos que proporciona el ecosistema; b) Sumidero de carbono, gracias a la absorción de CO<sub>2</sub> por la vegetación.
- Valor de no uso: Existencia: coberturas vegetales.

Para este caso, se excluyeron los valores directos de: a) Madera, debido a que la cobertura afectada que ofrecería este recurso corresponde a la tipología Mezcla de árboles plantados, la cual tuvo un nivel de afectación bajo y medio, que no generó pérdidas de madera; adicionalmente, los individuos se encontraban en estado de desarrollo latizal y las demás coberturas solo contemplan vegetación con hábito de crecimiento herbáceo y arbustivo; b) Infraestructura, ya que no existe en el área afectada; c) Suelo productivo, dado que se trata de un área protegida en la que no se realizan actividades productivas; d) Recreación, debido a que las actividades pedagógicas y de recreación se realizaron con normalidad después del evento.

De igual manera, se excluyó el valor indirecto de salud, pues no se reportaron afectaciones a la vida ni a la salud humana y los reportes de calidad de aire no mostraron cambios relevantes.

## 5. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

La recolección de la información permite contextualizar, no solo los valores, sino también la dinámica en cada tipo de afectación y cobertura identificada.

Los equipos de medición utilizados para la recolección de datos en campo garantizan un mínimo error en el procesamiento de información, a mayor precisión del equipo utilizado, mejores resultados. Para este estudio, se utilizaron jalones topográficos para el levantamiento de parcelas, GPS tipo Garmin para datos de georreferenciación (ubicación de parcelas temporales), flexómetro para delimitar parcelas y cintas métricas para toma de diámetros y alturas.

La toma de datos de las especies y sus medidas dasométricas encontradas en las parcelas temporales (Diámetro a la Altura del Pecho (DAP), Diámetro Basal (DB), Altura Total (HT), Número de Reiteraciones y Porcentaje de Ocupación) se realizó de manera precisa, bajo la responsabilidad de los profesionales de la Dirección de Gestión Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, con el apoyo logístico de personal de Aguas de Bogotá S.A. - ESP.

## 5.1. INFORMACIÓN PRIMARIA.

La recolección de la información primaria se hizo entre febrero y marzo de 2024 y se siguió el protocolo establecido en la Metodología de Valoración Económica y Ambiental de Daños Ocasionados por Incendios Forestales, que se resume a continuación, junto con los datos obtenidos.

### 5.1.1. IDENTIFICACIÓN DE COBERTURAS EN SUS DIFERENTES NIVELES DE AFECTACIÓN

Con el apoyo de Sistemas de Información Geográfica, se identificaron los tipos de coberturas que se vieron comprometidas por el fuego y su nivel de afectación, las cuales corresponden a: **Herbazal denso de tierra firme con arbustos, Herbazal abierto rocoso, Arbustal denso mesófilo, Arbustal abierto mesófilo, Mezcla de árboles plantados, Vegetación secundaria baja natural, Pastos enmalezados y Áreas cubiertas por césped arbolado.**

### 5.1.2. IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS TESTIGO

Las áreas testigo son aquellas no afectadas por el incendio, que cumplen con las mismas condiciones de cobertura vegetal y de pendiente que poseen las que sí se afectaron, están ubicadas a partir de 25 metros del borde del área afectada, en coberturas con vegetación herbácea y arbustiva, y a partir de 50 metros en coberturas con vegetación arbórea.

Para este caso, los incendios forestales afectaron cobertura con vegetación herbácea, arbustiva y arbórea, por tanto, el área testigo se ubicó a partir de 25 metros y 50 metros del borde del área afectada, respectivamente.

Las áreas se ubicaron en varios sectores del Parque, cumplieron con las características topográficas y vegetativas que posee el área afectada y garantizaron la accesibilidad y el tránsito del personal al realizar el levantamiento de parcelas y la toma de información primaria.

### 5.1.3. IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS DE BORDE DE INCENDIO O DE TRANSICIÓN

Las áreas de borde de afectación del incendio forestal son aquellas que pueden identificarse fuera del polígono, en un buffer de 25 metros para coberturas con vegetación herbácea y arbustiva o 50 metros para coberturas con vegetación arbóreas (Unión Temporal L G & G - SDA, 2018).

De acuerdo con lo anterior y con las coberturas afectadas, se identificó un buffer de 25 metros para el total del área afectada, la cual fue de **6,42** ha correspondientes al área de borde; cabe destacar que

se determinó el mismo tamaño de buffer para la cobertura arbórea afectada, debido a su bajo nivel de afectación (anexo 2. Mapas – 4. Área de borde).

#### 5.1.4. DISEÑO DEL MUESTREO

Se realizó el diseño de muestreo, de acuerdo con el criterio definido en la Metodología ya mencionada, para lo cual se tuvieron en cuenta los tipos de coberturas vegetales identificadas y su nivel de afectación. El muestreo se realizó para áreas testigo y de borde; en áreas de afectación no se consideró necesario el muestreo, debido a que en el momento de los incendios esta cobertura presentó pérdidas totales en coberturas herbáceas y arbustivas, y el área afectada en la cobertura arbórea (0,000922 ha) no permitió el levantamiento de parcelas, debido a que el área es insuficiente para el muestreo, toda vez que el análisis de este tipo de cobertura requieren la instalación de tres parcelas, cada una de 500 m<sup>2</sup> o 0,05 ha, para un total de 1500 m<sup>2</sup> o 0,15 ha.

En este sentido, se hizo el levantamiento de parcelas temporales (PT) rectangulares de manera aleatoria: tres (3) PT en el área testigo y tres (3) en el área de borde, para coberturas herbáceas y, una (1) PT en el área testigo y una (1) en el área de borde, para coberturas arbustivas y arbóreas. El tamaño de las parcelas se determinó a partir del tipo de cobertura: En área testigo, PT de 1 m<sup>2</sup> para coberturas herbáceas, y PT de 250 m<sup>2</sup> para coberturas arbustales y arbóreas; en área de borde, PT de 1 m<sup>2</sup> para coberturas herbáceas, y PT de 100 m<sup>2</sup> para coberturas arbustales y arbóreas.

Imagen 5. Parcela temporal área testigo



Fuente: DGA - SDA, 2024

En las parcelas temporales se registraron y midieron todos los individuos pertenecientes a biotipos herbáceos, arbustivos y arbóreos. A continuación, un cuadro resumen del diseño muestral para las coberturas afectadas.

Tabla 2. Cuadro resumen del diseño muestral realizado en las coberturas afectadas.

Cobertura Afectada	Área Identificada	Biotipos Evaluados	Tamaño de Parcela (m)	Área de Parcela (m <sup>2</sup> )	No. de Parcelas	Área total Evaluada (ha)
Herbazal denso de tierra firme con arbustos	Área Testigo	Herbáceos	1 x 1	1	3	0,0006
	Área de Borde	Herbáceos	1 x 1	1	3	0,0003
Herbazal abierto rocoso	Área Testigo	Herbáceos	1 x 1	1	3	0,0006
	Área de Borde	Herbáceos	1 x 1	1	3	0,0003
Arbustal denso mesófilo	Área testigo	Arbustivos y arbóreos	10 x 25	250	1	0,0250
		Herbáceos	2 x 2	4	2	0,0008
	Área de borde	Arbustivos y arbóreos	2 x 25	50	1	0,0050
Arbustal abierto mesófilo	Área testigo	Arbustivos y arbóreos	10 x 25	250	1	0,0250
		Herbáceos	2 x 2	4	2	0,0008
	Área de borde	Arbustivos y arbóreos	2 x 25	50	1	0,0050
Mezcla de árboles plantados	Área testigo	Arbustivos y arbóreos	10 x 25	250	1	0,0250
		Herbáceos	2 x 2	4	2	0,0008
	Área de borde	Arbustivos y arbóreos	2 x 25	50	1	0,0050
Vegetación secundaria baja natural	Área testigo	Arbustivos y arbóreos	10 x 25	250	1	0,0250
		Herbáceos	2 x 2	4	2	0,0008
	Área de borde	Arbustivos y arbóreos	2 x 25	50	1	0,0050
Pastos enmalezados	Área testigo	Herbáceos	1 x 1	1	3	0,0006
	Área de borde	Herbáceos	1 x 1	1	3	0,0003
Áreas cubiertas por césped arbolado	Área testigo	Herbáceos	1 x 1	1	3	0,0006
	Área de borde	Herbáceos	1 x 1	1	3	0,0003

Fuente: DGA – SDA, 2024

Finalmente, para determinar de forma práctica el grado o nivel de afectación de la vegetación por los incendios forestales, se usó la información de la siguiente tabla que proporcionó algunas variables para calificar, con observación directa en campo, el impacto de los incendios.

Tabla 3. Variables de calificación del nivel de afectación por incendio forestal en coberturas herbáceas

Cobertura	Nivel de Afectación	% Afectación General	Tiempo De Recuperación
Herbazal	Alta	100% de la masa herbácea quemada	5 años

Cobertura	Nivel de Afectación	% Afectación General	Tiempo De Recuperación
Pastos	Alta	100% de la masa gramínea quemada	1 a 2 años
Arbórea y arbustiva	Alta	Más del 80% de la masa arbórea, arbustiva con copa quemada; daño severo con árboles muertos con alto consumo de biomasa.	Más de 10 años
	Media	Entre 20% y 80% de la masa arbórea con copa quemada; daño parcial del fuste.	De 5 a 10 años
	Baja	Menos del 20% de la masa arbórea con copa quemada; el restante 80% no posee afectación; árboles aislados con copa quemada; sin daño; árboles vivos.	De 1 a 2 años

Fuente: Adaptado por la SDA de UT G&G SDA, 2018

De acuerdo con lo anterior, mediante visitas de campo y el apoyo de Sistemas de Información Geográfica, se corroboraron los tipos de cobertura que se vieron comprometidas por el fuego y su nivel de afectación, las cuales se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 4. Identificación de cobertura y nivel de afectación en el área de los incendios forestales.

Cobertura	Nivel de Afectación
Herbazal denso de tierra firme con arbustos	Alta
Herbazal abierto rocoso	Alta
Arbustal denso mesófilo	Alta
Arbustal abierto mesófilo	Alta
Mezcla de árboles plantados	Baja
Vegetación secundaria baja natural	Media
Pastos enmalezados	Alta
Áreas cubiertas por césped arbolado	Alta

Fuente. DGA – SDA, 2024

### 5.1.5. REGISTRO DE LA INFORMACIÓN

Para la toma de medidas dasométricas de los individuos afectados se utilizaron las carteras de campo recomendadas por la Metodología, la cual propone cuatro formatos, de los cuales se utilizaron los siguientes:

- 1) Formato de georreferenciación, que aplica para el levantamiento de información cartográfica en campo, permite el registro de información del área de estudio, información del navegador y su configuración e información del elemento a georreferenciar.
- 2) Formato de parcelas, que aplica para el levantamiento de información dasométrica (DAP en centímetros, HT en metros, y número de reiteraciones) de vegetación arbustiva y arbórea, para el área testigo y de borde; adicional, permite el registro de información de datos de unidad de muestreo.

- 3) Formato de parcelas, que aplica para el levantamiento de información dasométrica (DB en centímetros, HT en metros y porcentaje de ocupación) de vegetación herbácea y pastizales, tanto en área testigo como en área de borde; adicional, permite el registro de información de datos de unidad de muestreo.

De acuerdo con los formatos para el registro de información primaria, tomada de la medición de todos los biotipos herbáceos, arbustivos y arbóreos, se procedió a digitalizar los datos y registrar en estos la información, lo cual se consolidó en el anexo 3. Registro de información primaria.

Del anexo 3, la hoja 1 (Georreferenciación) contiene la información colectada en campo. Las hojas 2, 3 y 4 del anexo 3 (PT1 Testigo HA, PT2 Testigo HA y PT3 Testigo HA), contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área testigo; y las hojas 5, 6 y 7 del anexo 3 (PT1 Borde HA, PT2 Borde HA y PT3 Borde HA), contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área de borde; todo lo anterior corresponde a la cobertura Herbazal Abierto.

Las hojas 8 a la 10, igualmente del anexo 3 (PT1 Testigo HD, PT2 Testigo HD y PT3 Testigo HD), contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área testigo; y las hojas 11 a la 13 del mismo anexo (PT1 Borde HD, PT2 Borde HD y PT3 Borde HD) contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área de borde; todo lo anterior corresponde a la cobertura Herbazal Denso.

Las hojas 14, 15 y 16 del anexo 3 (PT1 Testigo Pasto, PT2 Testigo Pasto y PT3 Testigo Pasto), contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área testigo; y las hojas 17 a la 19 del mismo anexo (PT1 Borde Pasto, PT2 Borde Pasto y PT3 Borde Pasto) contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área de borde; todo lo anterior corresponde a la cobertura Pasto Enmalezado.

Las hojas 20 a la 22 del anexo 3 (PT1 Testigo Césped, PT2 Testigo Césped y PT3 Testigo Césped), contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área testigo; y las hojas 23 a la 25 del mismo anexo (PT1 Borde Césped, PT2 Borde Césped y PT3 Borde Césped) contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área de borde; todo lo anterior corresponde a la cobertura Áreas cubiertas por césped arbolado.

Las hojas 26, 27, 28 y 29 igualmente del anexo 3 (PT1 Testigo Arbustal Abierto, SP 1.1 Arbustal Abierto, SP 1.2 Arbustal Abierto y Borde Arbustal Abierto), contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área testigo, sus subparcelas y de borde de la cobertura Arbustal Abierto; y las hojas 30 a la 33 del mismo anexo (PT1 Testigo Arbustal Denso, SP 1.1 Arbustal Denso, SP 1.2 Arbustal Denso y Borde Arbustal Denso) contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área testigo, sus subparcelas y de borde de la cobertura Arbustal Denso.



Finalmente, las hojas 34 a 37 del anexo 3 (PT1 Testigo Mezcla plantados, SP 1.1 Mezcla plantados, SP 1.2 Mezcla plantados y Borde Mezcla plantados), contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área testigo, sus subparcelas y de borde de la cobertura Mezcla de árboles plantado y las hojas 38 a la 41 del mismo anexo ((PT1 Testigo Vegetación sec., SP 1.1 Vegetación sec., SP 1.2 Vegetación sec. y Borde Vegetación sec.), contienen el registro de información dasométrica de los individuos encontrados en las parcelas temporales del área testigo, sus subparcelas y de borde de la cobertura Vegetación secundaria baja.

El registro fotográfico con la identificación de algunas especies vegetales y el montaje de parcelas en las coberturas afectadas se evidencia en el Anexo 4. Registro fotográfico.

## 5.2. INFORMACIÓN SECUNDARIA

### 5.2.1. COSTOS REPORTADOS POR LAS ENTIDADES

La información secundaria considera los costos reportados por las entidades que realizan actividades de atención de los incendios forestales. El valor económico de costos por extinción corresponde a los recursos que cada entidad dispuso para la atención de cada uno de los incendios forestales que, según datos suministrados por las mismas entidades, son los siguientes:

Tabla 5. Cuadro resumen de los costos de atención.

No.	Entidad	Fecha	Valor
1	UAE Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá	11 de enero	\$ 6.283.364
2	UAE Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá	29 de enero	\$ 13.336.740
3	Instituto Distrital de Gestión (IDIGER)	29 de enero	\$ 9.792.209
Total			\$ 29.412.313

Fuente. UAECOB – IDIGER, 2024

## 6. CUANTIFICACIÓN BIOFÍSICA DE LOS VALORES AFECTADOS Y VALORACIÓN ECONÓMICA DEL DAÑO

En esta fase se obtuvieron los datos necesarios para adelantar la estimación del valor económico de las afectaciones, con lo cual se halló el valor total de la afectación y se contemplaron valores de uso y no uso.

### 6.1. VALORES DE USO INDIRECTO

El Valor de Uso Indirecto (VUI) se refiere al valor de las funciones ecológicas y servicios de la biodiversidad del bosque como ciclo biogeoquímico; se incluyen los servicios ecosistémicos que resultan afectados, para este caso, sumidero de carbono y soporte y regulación.

#### 6.1.1. SUMIDERO DE CARBONO

Para cuantificar el sumidero de carbono se considera la pérdida en toneladas de carbono contenido en la biomasa, por lo tanto, fue necesario cuantificar la biomasa perdida en las coberturas afectadas por los incendios.

Mediante el procesamiento de datos dasométricos (DAP, DB, HT, # de reiteraciones y % ocupación) obtenidos de la recolección de información primaria, se hallaron los volúmenes por hectárea de cada uno de los individuos y especies identificadas en el área testigo y en el área de borde.

Se aplicó la siguiente fórmula de volumen, para cada uno de los individuos evaluados. El factor de forma de cada individuo se obtuvo a través de los lineamientos del Acuerdo 028 del 30 de noviembre de 2004 de la CAR.

$$V = \frac{1}{4} (\pi) * DB^2 * HT * Ff$$

Donde:

DB= Diámetro basal

HT= Altura total

Ff= Factor Forma

La sumatoria del volumen de los individuos por especie se proyectó a hectáreas y se encontró que las especies identificadas con mayor volumen en las coberturas afectadas fueron: en Herbazal denso de tierra firme con arbustos, las especies *Espeletiopsis corymbosa* (5,41 m<sup>3</sup>/ha), *Achyrocline bogotensis* (5,10 m<sup>3</sup>/ha) y *Ulex europaeus* (2,01 m<sup>3</sup>/ha); en Herbazal abierto rocoso, las especies *Espeletiopsis corymbosa* (2,28 m<sup>3</sup>/ha), *Pennisetum clandestinum* (0,54 m<sup>3</sup>/ha) y *Puya sp.* (0,51 m<sup>3</sup>/ha); en Arbustal denso mesófilo, las especies *Miconia sp* (13,14 m<sup>3</sup>/ha), *Alnus acuminata* (10,60 m<sup>3</sup>/ha) y *Cavendishia bracteata* (6,67 m<sup>3</sup>/ha); en Arbustal abierto mesófilo, las especies *Palicourea lineariflora* (9,91 m<sup>3</sup>/ha), *Alnus acuminata* (4,33 m<sup>3</sup>/ha) y *Miconia squamulosa* (2,20 m<sup>3</sup>/ha); en Mezcla de árboles plantados, las especies *Pinus patula* (115,88 m<sup>3</sup>/ha), *Miconia sp* (8,73 m<sup>3</sup>/ha) y *Eucalyptus globulus* (4,99 m<sup>3</sup>/ha); en Vegetación secundaria baja natural, las especies *Caesalpinia pluviosa* (4,16 m<sup>3</sup>/ha), *Alnus acuminata* (1,57 m<sup>3</sup>/ha) y *Cavendishia bracteata* (1,17 m<sup>3</sup>/ha); en Pastos enmalezados, las especies *Carex pichinchensis* (10,81 m<sup>3</sup>/ha), *Ulex europaeus* (2,52 m<sup>3</sup>/ha) y *Paspalum quadrifarium* (0,51 m<sup>3</sup>/ha); en Áreas cubiertas por césped arbolado, las especies *Pennisetum clandestinum* (2,44 m<sup>3</sup>/ha), *Ulex europaeus* (2,25 m<sup>3</sup>/ha) y *Caesalpinia pluviosa* (1,93 m<sup>3</sup>/ha).

Posteriormente, se calcularon los volúmenes totales con la fórmula de volumen ya mencionada, se clasificó el volumen obtenido por especie, y se aplicó la siguiente fórmula:

$$Bt = VTf * DM * FEB * Af$$

Donde:

Bt= Biomasa total

VTf= Volumen total final m<sup>3</sup>/ha

DM= Densidad media t/m<sup>3</sup>

FEB=Factor de expansión de biomasa  
Af= Área afectada (ha)

Para el cálculo del factor de expansión de biomasa (FEB), inicialmente, se debe hallar la biomasa del volumen inventariado, la cual se relaciona únicamente con el volumen total de madera perdido y, si el valor de biomasa es menor a 190 t/ha, se debe calcular mediante la siguiente fórmula:

$$FEB = 3.212 - 0.506Ln(BV)$$

Después de aplicar la fórmula anterior, el FEB fue de 1,85.

Con los datos diligenciados en la hoja Biomasa del Anexo 5. Cuantificación biofísica, de las especies involucradas en las coberturas afectadas, se obtuvo la cantidad total de biomasa del área testigo y del área de borde que fue de **209,84 toneladas (t)**.

Del valor total de la biomasa, se asume que los bosques tropicales contienen aproximadamente 51% de carbono (Yepes, 2011); por esto, se usó el factor de 0,51 para dar el valor en peso de carbono contenido.

Finalmente, la estimación del valor económico se realizó con el método de precios de mercado, se tomó el precio actualizado reportado por IndexMundi, por lo que el costo del valor de uso indirecto de sumidero de carbono estimado es de **\$ 108.770.883,00**. La información se encuentra registrada en la hoja VUI-Sumidero de Carbono del anexo 5.

### **6.1.2. SOPORTE Y REGULACIÓN**

El soporte hace referencia a las alteraciones al suelo por procesos de erosión y degradación que potencialmente se desencadenan posterior a los incendios; además de esto, se considera la regulación, en los términos de almacenamiento y descarga hídrica, que relaciona las coberturas y la estructura del suelo.

Para determinar el Valor de Uso Indirecto de soporte y regulación, se deben sumar los dos ítems (Hoja VUI Soporte y Regulación del anexo 5). Para calcular el costo del valor del servicio de pérdida de regulación, se tiene en cuenta los tipos de coberturas afectadas, se identifica en la tabla "REGULACIÓN" del mismo anexo y se ingresan los datos de área afectada y área de borde por las coberturas identificadas, lo cual arroja los costos a partir del mercado actual.

Respecto al cálculo del costo del valor del servicio de remediación, se encuentra en la tabla "SOPORTE" del mismo anexo, que se obtiene después de agregar el dato de área afectada en el "grupo agrológico - grupo cobertura" identificado y que corresponde a: 4,116 ha a 5B, 0,060 ha a 5C, 0,001 ha a 5D, 1,666 ha a 5F y 1,303 ha a 5H, en el siguiente punto de este documento, se explica cómo se obtiene.

Del análisis, se obtuvo que el costo del valor de uso indirecto de soporte y regulación estimado es de **\$ 3.713.719.758**, como se evidencia en la Hoja VUI Soporte y Regulación del anexo 5.

A continuación, se explica de dónde surgen cada uno de los valores de este servicio de uso indirecto.

### 5.2.2.1 SOPORTE

Con la clase agrológica III (pues para zona urbana no aplica el análisis) y el tipo de coberturas presentes en esta (resultados obtenidos en el proceso de interpretación de imágenes – numeral 2.2.), se identificaron las áreas prioritarias para prevenir la erosión del suelo y promover la recuperación y, así, cuantificar la pérdida o afectación de la capacidad de soporte del suelo a causa de los incendios forestales.

La metodología empleada cuenta con una matriz en la que es posible ubicar un área, de acuerdo con la cobertura que posea y su clase agrológica, para clasificar las diferentes afectaciones al suelo, según la prioridad de recuperación del mismo.

Imagen 6. Matriz de prioridad de recuperación de suelos.

MATRIZ DE PRIORIDAD DE RECUPERACIÓN DE SUELOS									
GRUPO	CLASE	A	B	C	D	E	F	G	H
1	I-V	2	2	2	3	3	2	4	4
2	II	2	2	2	3	3	2	4	4
3	III-IV	1	1	1	3	3	1	4	4
4	VI	1	1	1	3	3	1	4	4
5	VII-VIII	1	1	1	3	3	1	4	4

GRUPO	CLASES AGROLÓGICAS	GRUPO	COBERTURA IDENTIFICADA	CLASE	PRIORIDAD	PLAZO
1	I-V	A	Bosques densos	1	Muy alta	Corto plazo
2	II	B	Arbustales	2	Alta	Corto a mediano plazo
3	III-IV	C	Vegetación secundaria	3	Moderada	Mediano plazo
4	VI	D	Plantaciones latifoliadas	4	Leve	Mediano a largo plazo
5	VII-VIII	E	Plantaciones coníferas			
		F	Herbazales <sup>13</sup>			
		G	Pastos			
		H	Áreas agrícolas			

Fuente. UT G & G SDA, 2018.

Dado lo anterior, se identificaron las áreas prioritarias, de la siguiente forma:

Tabla 6. Identificación de áreas prioritarias de acuerdo con la matriz de recuperación de suelos.

Cobertura	Grupo / Cobertura Identificada	Grupo / Clases Agrológicas	Clase / Prioridad / Plazo
Herbazal denso de tierra firme con arbustos	F / Herbazales	5 / Clase VIII	1 / Muy alta / Corto plazo
Herbazal abierto rocoso	F / Herbazales	5 / Clase VIII	1 / Muy alta / Corto plazo
Arbustal denso mesófilo	B / Arbustales	5 / Clase VIII	1 / Muy alta / Corto plazo
Arbustal abierto mesófilo	B / Arbustales	5 / Clase VIII	1 / Muy alta / Corto plazo
Mezcla de árboles plantados	D / Plantaciones latifoliadas	5 / Clase VIII	3 / Moderada / Mediano plazo
Vegetación secundaria baja natural	C / Vegetación secundaria	5 / Clase VIII	1 / Muy alta / Corto plazo
Pastos enmalezados	G / Pastos	3 / Clase VIII	4 / Leve / Mediano a largo plazo
Áreas cubiertas por césped arbolado	G / Pastos	3 / Clase VIII	4 / Leve / Mediano a largo plazo

Fuente: DGA – SDA, 2024

De acuerdo con la identificación de áreas, se plantean tratamientos recomendados para la restauración de suelos por incendios forestales, según la siguiente matriz:

Imagen 7. Recomendaciones para la restauración de suelos

TABLA DE RECOMENDACIONES PARA LA RESTAURACIÓN DE SUELOS									
GRUPO	CLASE	A	B	C	D	E	F	G	H
1	I-V	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7	4,5,6,7	4,5,6,7
2	II	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7	4,5,6,7	4,5,6,7
3	III-IV	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7,8	3,4,5,6,7	6,7	6,7
4	VI	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	6,7	6,7
5	VII-VIII	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	1,2,3,6,7,8	6,7	6,7

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS PARA RESTAURACIÓN DE SUELOS	
1	Estabilización (bioestabilización y mecánica)
2	Aplicación de mantillo, humus y microorganismos (micorrizas)
3	Introducción de agentes fijadores N y P (vegetación y microorganismos)
4	Enmiendas
5	Labranza
6	Remoción física de residuos (materiales expuestos para generar incendios)
7	Aislamiento del área
8	Enriquecimiento vegetal por medio de especies presentes en el área (establecimiento y primer mantenimiento)

Fuente. UT G & G SDA, 2018.

Si se quisiera lograr la recuperación de las condiciones perdidas a causa de los incendios forestales y restaurar los suelos de las diferentes coberturas afectadas, se podría seguir la recomendación de la Metodología así: en coberturas herbáceas, arbustivas y arbóreas, estabilizar los suelos, aplicar mantillo, humus y microorganismos, introducir agentes fijadores de N y P, efectuar la remoción física de residuos, aislar el área afectada y realizar enriquecimiento vegetal con especies nativas; en coberturas de pastizales, aislar el área afectada y realizar enriquecimiento vegetal con especies nativas.

Finalmente, después de realizar los cálculos, el valor del servicio de remediación es de **\$119.179.307**, como se evidencia en la tabla del costado derecho de la hoja VUI-Soporte y Regulación del anexo 5.

### 5.2.2.2 REGULACIÓN

La regulación hídrica está determinada por el balance hídrico y mide la cantidad de humedad que pueden retener las coberturas vegetales. Basados en investigaciones referentes al balance hídrico de especies encontradas en ecosistemas similares, se asocian por su semejanza morfológica y se toman los siguientes rendimientos hídricos promedio para el Distrito Capital, en relación con las coberturas identificadas:

Tabla 7. Rendimiento hídrico por cobertura identificada

Cobertura	Vegetación	Rendimiento Hídrico
Herbazal denso de tierra firme con arbustos	Herbácea	39 lt/s/km <sup>2</sup>
Herbazal abierto rocoso	Herbácea	39 lt/s/km <sup>2</sup>
Arbustal denso mesófilo	Herbácea	34 lt/s/km <sup>2</sup>
Arbustal abierto mesófilo	Herbácea	34 lt/s/km <sup>2</sup>
Mezcla de árboles plantados	Arbustal	21 lt/s/km <sup>2</sup>
Vegetación secundaria baja natural	Arbustal	34 lt/s/km <sup>2</sup>
Pastos enmalezados	Arbustal	7,6 lt/s/km <sup>2</sup>
Áreas cubiertas por césped arbolado	Arbustal	7,6 lt/s/km <sup>2</sup>

Fuente. Adaptado por la SDA de UT G & G SDA, 2018.

Una vez se determina cuál es el rendimiento hídrico al cual corresponden las coberturas afectadas, se relaciona con el precio promedio del m<sup>3</sup> de agua en Bogotá (Fuente: EAAB-ESP), para obtener la valoración económica del servicio ecosistémico de regulación que corresponde a **\$ 3.594.540.451**. La información se encuentra registrada en la tabla del costado izquierdo de la hoja VUI-Soporte y Regulación del anexo 5.

## 6.2. VALOR DE NO USO (EXISTENCIA DE LA COBERTURA)

El Valor de No Uso (VNU) es el valor que la sociedad le da a un servicio ambiental, que podría no estar relacionado con ningún uso actual o potencial del mismo, en este caso, es el valor que se da por la existencia de las coberturas vegetales.

El valor de daño a las coberturas vegetales se determina con base en su valor de existencia, se contemplaron los métodos indirectos de costos incurridos por extinción y conservación, así como los costos de reposición asociados a la compensación de los individuos vegetales perdidos. El valor de existencia de las coberturas trae consigo las dinámicas, en relación con la conservación de la biodiversidad, así como el valor intrínseco de sus componentes, donde se halla el valor de la fauna y flora asociadas.

En este sentido, se obtiene el valor estimado de existencia de las coberturas a partir de la siguiente fórmula:

$$Vec = Vex + Vcn + Vcm$$

Donde:

Vec=Valor de existencia de las coberturas

Vex=Valor de extinción

Vcn=Valor de conservación

Vcm=Valor de compensación por la eliminación de un individuo arbóreo

Con los datos obtenidos en el levantamiento de información primaria y los costos de mercado actual, se obtuvo el estimado del costo perdido por valor de existencia de la cobertura para el área afectada por los incendios que fue de \$ **14.113.242.747**. La información se encuentra registrada en la hoja VET del anexo 5.

### 6.3. COSTO DEL VALOR ECONÓMICO TOTAL.

El valor económico de los daños ocasionados por los incendios forestales ocurridos el 11 y 29 de enero de 2024 en el Parque Ecológico Distrital de Montaña Entrenubes en la localidad de Usme, se encuentra registrada en la hoja VET del Anexo 5; dicho valor se estimó en **\$17.935.733.388,00**, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 8. Valor económico total de la atención y afectación de los incendios forestales

APROXIMACIÓN AL VALOR ECONÓMICO TOTAL	COSTO
Valor de uso directo de la madera	-
Valor de uso directo de la infraestructura	-
Valor de uso directo de la recreación	-
Valor de uso directo del suelo	-
Valor de uso indirecto de sumidero de carbono	\$ 108.770.883
Valor de uso indirecto de soporte y regulación	\$3.713.719.758
Valor de uso indirecto de la calidad del aire por afectación a la salud	-
Valor de existencia de las coberturas	\$ 14.113.242.747
<b>TOTAL</b>	<b>\$17.935.733.388</b>

Fuente. DGA – SDA, 2024

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía de Bogotá. (2021). *POT - Bogotá Reverdece 2022-2035*. Bogotá D.C.
- ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. (2005). *Decreto 437*. Bogotá D.C.
- Comisión Distrital para la Gestión del Riesgo por Incendios Forestales (CDGRIF). (marzo 2024). *Informe*. Bogotá DC.
- CORPORACION SUNA HISCA. (2005). *PMA PEDM Entrenubes*. Bogotá D.C.
- MAVDT, IAVH, IDEAM, IIAP, INVEMAR, SINCHI. (2011). *Estado del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales*. Bogotá D.C. .
- Secretaría Distrital de Ambiente (SDA-SER). (2024). *Informe diagnóstico Biofísico para la restauración ecológica en zonas afectadas por los incendios forestales*. Bogotá.
- Unión Temporal L G & G - SDA. (2018). *Actualización de la Metodología de Valoración Económica y Ambiental de Daños Ocasionados por Incendios Forestales*. Bogotá DC.
- Yepes, A. D. (2011). *Incertidumbres asociadas al tamaño de la parcela utilizado para la estimación de la biomasa aérea en bosques*.