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1. **GENERALIDADES**

El presente informe se elaboró con base en la información que se encuentra en el aplicativo de correspondencia FOREST de la entidad, el aplicativo Sistema Distrital de Quejas y Soluciones SDQS y la base de datos en Excel, esta última es gestionada por el área de Quejas y Soluciones. El periodo analizado es el comprendido entre el 01 al 31 de Enero de 2016 y recopila el proceso de las quejas que son recibidas por los diferentes medios de comunicación de acceso a la entidad, los cuales son: telefónico, correo institucional, correo del Defensor del Ciudadano, correo del Observatorio Ambiental, Oficina de radicación y SDQS.

Esta información es registrada, clasificada en los aplicativos SDQS y Forest, para que posteriormente sea asignada a las diferentes dependencias por el procedimiento 126PG02-PR09 [Quejas y reclamos](http://190.27.245.106/isolucionsda/FramesetArticulo.asp?Pagina=BancoConocimiento%2FQ%2FQuejasyreclamos%5Fv5%2FQuejasyreclamos%5Fv5%2Easp&IdArticulo=5070). Aquellos radicados que no son competencia de esta institución son remitidos a las respectivas entidades públicas y/o privadas para su respectivo trámite por medio de traslados y/o aplicativo SDQS.

1. **ATENCION DE QUEJAS Y RECLAMOS DE ACUERDO AL CANAL DE COMUNICACIÓN**

Durante el período comprendido entre el 01 al 31 de Enero de 2016, la SDA a través del grupo de Quejas y Reclamos, recibió un total de **MIL CINCUENTA Y SEIS (1056)** procesos, cifra que comparada con el mes de Diciembre de 2015 AUMENTO en DIECIOCHO PORCIENTO (18%) equivalente a **SEIS (6)** procesos, para el mes de Octubre se registró un total de **MIL TREINTA Y SEIS (1036)** unidades recibidas.

**Canal Telefónico**: **CIENTO TREINTA Y CINCO (135)** unidades que corresponde al **13%** del total de procesos recibidos, *(57) unidades MAS que el mes de Diciembre de 2015 el cual registró un total de* **SETEINTA Y OCHO (78)** unidades recibidas por este canal.

**Canal presencial – oficina de radicación**: **QUINIENTOS CINCO (505)** procesos, cifra que alcanza el mayor porcentaje de participación en el período con un 48%, (lo que lo convierte en el ingreso más alto de Derechos de Petición para su registro, clasificación y trámite para el período del presente informe). En este mes se recibieron CIENTO TREINTA DOS (132) *procesos MENOS que el mes de Diciembre de 2015 el cual registró un total de* **SEISCIENTOS SETENTA Y TRES (637)** unidades recibidas por este canal.

**Aplicativo Sistema Distrital de Quejas y Soluciones SDQS: TRESCIENTAS CUATRO (304)** unidades correspondientes al 29% del total de procesos recibidos, en este mes se recibieron (67) *proceso MAS que el mes Diciembre de 2015, el cual registró un total de* **DOCIENTAS TREINTA Y SIETE (237)** requerimientos ingresados por este canal.

**Correo electrónico: CIENTO DOCE (112)** unidades, correspondientes al 11% de participación; AUMENTO en **VEINTIOCHO (28)** unidades Vs el mes anterior el cual registró un total **OCHENTA Y CUATRO (84)** unidades**.**

Se toma en cuenta este canal de recepción (correo electrónico), considerando que desde el procedimiento del Defensor del Ciudadano los ciudadanos(as) - usuarios(as) interponen PQR´s NO reiteradas, respecto de los trámites prestados por la SDA, para obtener respuestas de fondo y oportunas a sus solicitudes [defensordelciudadano@ambientebogota.gov.co](mailto:defensordelciudadano@ambientebogota.gov.co); Igualmente se toman en cuenta los correos: [atencionalciudadano@ambientebogota.gov.co](mailto:atencionalciudadano@ambientebogota.gov.co) y [observatorioambiental@ambientebogota.gov.co](mailto:observatorioambiental@ambientebogota.gov.co).

Tabla N° 1 Canal Utilizado por la Ciudadanía para interponer sus requerimientos en el período 01 al 31 de Enero de 2015

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NOMBRE** | **NUMERO** | **%** |
| EMAIL | 112 | 11% |
| SDQS | 304 | 29% |
| TELEFONICO | 135 | 13% |
| OFICINA DE RADICACIÓN | 505 | 48% |
| **TOTAL** | **1056** | **100%** |

Gráfica Nº1 Canal Utilizado por la Ciudadanía para interponer sus requerimientos en el período en el período 01 al 31 de Enero de 2015

**INFORMACION POR TIPOS DE REQUERIMIENTOS**

Para este punto es importante tener en cuenta las siguientes definiciones de conceptos:

**QUEJA:** Acción de dar a conocer a las autoridades conductas irregulares de servidores públicos o de particulares a quienes se ha atribuido o adjudicado la prestación de un servicio público. (15 DÍAS)

**QUEJA AMBIENTAL:** Definida como toda situación que se presente y que cause afectación al medio ambiente y los recursos naturales y que sea denunciada por uno o varios usuarios o de los cuales se tenga conocimiento directo por parte de la Entidad a través de observación directa. (15 DÍAS)

**SOLICITUD DE VALORACIÓN FORESTAL:** Se genera al momento que sea requerida la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada y/o pública, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario. El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal. En caso que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas. (30 DÍAS)

**RECLAMO:** Noticia que dan los ciudadanos a las autoridades sobre la suspensión injustificada o la prestación deficiente de un bien. (15 DÍAS)

**SUGERENCIA:** Es una propuesta que se presenta para incidir o mejorar un proceso cuyo objeto está relacionado con la prestación de un servicio o el cumplimiento de una función pública. (15 DÍAS)

**SOLICITUD DE INFORMACIÓN:** Facultad que tienen las personas de solicitar y obtener acceso a la información sobre las actualizaciones derivadas del cumplimiento de las funciones atribuidas a la entidad y sus distintas dependencias. (10 DÍAS)

**CONSULTA:** Acción que tiene toda persona de acudir ante las autoridades públicas para que manifiesten su parecer sobre materias relacionadas con sus atribuciones. (15 DÍAS)

**SOLICITUD DE COPIA:** Facultad que tienen las personas de formular consultas y obtener acceso a la información sobre las actuaciones en general, derivadas del cumplimiento de las funciones atribuidas a la entidad y sus distintas dependencias. (10 DÍAS)

**DERECHO DE PETICIÓN EN INTERÉS GENERAL:** Acción que tiene toda persona de acudir ante las autoridades públicas para reclamar la resolución de fondo de una solución presentada que afecta los intereses colectivos y puede formularse verbalmente o por escrito, en ambos casos en forma respetuosa. (15 DÍAS)

**DERECHO DE PETICIÓN EN INTERÉS PARTICULAR:** Acción que tiene toda persona de acudir ante las autoridades públicas para reclamar la resolución de fondo de una solución presentada que afecta los intereses individuales y puede formularse verbalmente o por escrito, en ambos casos en forma respetuosa. (15 DÍAS)
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| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DERECHO DE PETICIÓN EN INTERÉS PARTICULAR:** Acción que tiene toda persona de acudir ante las autoridades públicas para reclamar la resolución de fondo de una solución presentada que afecta los intereses individuales y puede formularse verbalmente o por escrito, en ambos casos en forma respetuosa. (15 DÍAS)  **CLASIFICACIÓN DE PQR´S POR TIPO DE REQUERIMIENTOS**  Tabla Nº 2 Tabla de clasificación de PQR´s de acuerdo al tipo de requerimiento   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **NOMBRE** | **NUMERO** | **PORCENTAJE** | | **TOTAL** | **1056** | **100%** | | QUEJA AMBIENTAL | 570 | **54%** | | SOLICITUD DE VALORACION | 243 | **23%** | | SOLICITUD DE INFORMACIÓN | 209 | **20%** | | INVITACION, SOLIC COPIAS, ANEXOS , PROP, OTROS | 20 | **2%** | | QUEJA | 10 | **1%** | | FELICITACIONES | 1 | **0%** | | TRASLADO | 0 | **0%** | | RECLAMO | 1 | **0%** | | CONSULTAS | 0 | **0%** | | SOLICITUD DE COPIAS | 2 | **0%** | | SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN | **0** | **0%** |   Teniendo en cuenta el siguiente cuadro, el comportamiento de los 1056 procesos para el mes de Enero de 2016, fue de la siguiente manera: 570 procesos (54%) corresponden a ***quejas ambientales***; 243 (23%) corresponden a ***solicitudes de valoración,*** 209 (20%) a ***solicitudes de información***, ***otros procesos 20*** *unidades equivalente al 2%, 10 unidades (1%) corresponden a* ***quejas contra servidores***  Dando cumplimiento a lo exigido por la LEY 1712 DE 2014, por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional y se dictan otras disposiciones, Artículo 11. Información mínima obligatoria respecto a servicios, procedimientos y funcionamiento del sujeto obligado h) Todo mecanismo de presentación directa de solicitudes, quejas y reclamos a disposición del público en relación con acciones u omisiones del sujeto obligado, junto con un informe de todas las solicitudes, denuncias y los tiempos de respuesta del sujeto obligado; por lo anterior se incluye en la clasificación por tipo de requerimiento el de **SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN**, el cual para el mes de Enero de 2016 no registra radicados por parte de la Ciudadanía ante la Secretaría Distrital de Ambiente.  Gráfica Nº 2 Tabla de clasificación de PQR´s de acuerdo al tipo de requerimiento |  |

**3. CLASIFICACION DE LOS PQR´s DE ACUERDO AL TEMA, LA AFECTACIÓN Y LA LOCALIDAD**

De los procesos clasificados a las áreas competentes, por parte del grupo de quejas y soluciones, se tiene que el mayor número de PQR´s, van de acuerdo a lo que percibe o evidencia la ciudadanía en su entorno, es así que la mayoría de los registros ambientales están referidos hacia la calidad del recurso que se afecta.

De acuerdo a lo anterior y para el período comprendido entre el 01 al 30 de Noviembre de 2015, el tema por contaminación **Atmosférica,** con 640 registros (50%) representa el primer lugar de PQR´S recibidas en el período y lo relacionan principalmente con afectación **auditiva:** (395 unidades) ***lo que lo convierte en la principal afectación de PQR´s Ciudadanas para el período en estudio***, afectación del **aire:** (184 unidades) y publicidad exterior **visual:** (61 unidades).

A continuación se indican las Localidades en las cuales la Ciudadanía presentó en mayor número sus requerimientos; por lo anterior se registra que para el mes de Diciembre de

2015 y en el tema atmosférico la Localidad de **CHAPINERO** presenta el primer lugar con 116 solicitudes, en segundo lugar se encuentra la localidad de **SUBA** con 55 solicitudes, tercer lugar la localidad de **ENGATIVA** con 54 unidades, cuarto lugar para la localidad de **USAQUEN** con 49 unidades.

En segundo lugar por tema se encuentra el tema **Forestal** con 250 registros (24%) y lo relacionan con las solicitudes de poda **y/o tala** de árboles (234 registros); en segundo lugar de afectación para el tema Forestal se encuentra el tema **maderas** (16 unidades).

Para el tema **Forestal,** la Localidad de **SUBA** presenta el primer lugar con 50 procesos, en segundo lugar se encuentra la localidad de **CHAPINERO** con 33 solicitudes, le siguen en su orden: **USAQUEN** 30 unidades **y** **ENGATIVA con** 25 solicitudes.

En tercer lugar se encuentra el tema de recurso **Hídrico** **y del Suelo** con 88 unidades (8%) y lo relacionan principalmente con **vertimientos** (86 unidades), en segundo lugar se presenta la afectación por **minería** (1 unidades), **cantera** 1 unidades.

En cuanto a las localidades para el mes de Diciembre de 2015 para este tema, la Localidad de **CHAPINERO** presenta el primer lugar con 25 solicitudes, en segundo lugar se encuentra las localidades de **FONTIBON Y TUNJUELITO** con 9 unidades, en tercer lugar se encuentra la localidad de **KENNEDY** con 8 unidades, cuarto lugar para la localidad de **CIUDAD BOLÍVAR**, con 7 solicitudes cada una.

En cuarto lugar se encuentra el tema de Control Ambiental al **Sector Público,** con 68 unidades (6%) y lo relacionan principalmente a la contaminación generada por **escombros** en obras de construcción (65 unidades), **Infraestructura:** 1 unidades **residuos hospitalarios** (2 unidades).

Para el tema de Control Ambiental al **Sector Público,** la Localidad de **CHAPINERO** presenta el primer lugar con 15 solicitudes, en segundo lugar se encuentra la localidad de **SUBA** con 14 solicitudes, tercer lugar **USAQUEN** con 10 unidades, cuarto lugar **ENGATIVA** con 6 unidades.

La tabla N°3 evidencia en forma detallada el comportamiento de las localidades para este punto.

Las gráficas No. 3 y 4 muestran el comportamiento para los temas y afectaciones anteriormente descritos y los demás en menor proporción. Así mismo se resaltan en color las cantidades que poseen mayor participación en cuanto temas y localidades, lo anterior para que esta información sirva de insumo a las Directivas de la Entidad, en cuanto a la toma de decisiones y análisis respectivo en los temas por los cuales se queja con mayor frecuencia la ciudadanía en el Distrito Capital.

Tabla Nº 3 Tabla de clasificación de PQR´s de acuerdo al tema y afectación por Localidad para el período 01-31 de Enero de 2015



**CLASIFICACION DE LOS PQR´s DE ACUERDO AL TEMA**

Gráfica Nº 3 clasificación de los PQR´s de acuerdo al tema

**CLASIFICACION DE LOS PQR´s DE ACUERDO A LA AFECTACIÓN**

Gráfica Nº 4 clasificación de los PQR´s de acuerdo al tipo de afectación

**RESULTADO DEL INDICADOR DE SEGUIMIENTO A PQR´S (UNICAMENTE PARA LOS PROCESOS QUE VENCEN al 30 de noviembre de 2015):**

Para el análisis del indicador del mes de Diciembre de 2015 se tuvo en cuenta lo recepcionado y asignado por el área de quejas y reclamos en cuanto a lo PQR´s ingresados por los diferentes canales de recepción con que cuenta la SDA. Por lo anterior se obtiene un índice de cumplimiento al seguimiento a la respuesta por parte del grupo de quejas y soluciones de la SDA del 100% ; como resultado de dicho seguimiento se tiene que el 98% tiene respuesta; cifra que estuvo igual frente al resultado obtenido en el mes de Noviembre de 2015, el cual arrojó 98 % de cumplimiento, Se continuarán generando los seguimientos correspondientes a fin de obtener un 100% de respuestas a los PQR´s asignados a las dependencias para su atención y/o trámite.

**SEGUIMIENTO AL TRAMITE A DERECHOS DE PETICION VIGENCIA 01 DE ENERO AL 31 DE ENERO DE 2016 Y CUYAS FECHAS DE VENCIMIENTO ESTÁN DADAS PARA LOS MESES DE ENERO Y FEBRERO DE 2016.**

En la Tabla No.4 se encuentran relacionadas las dependencias a las cuales se les ha asignado requerimientos para su trámite respectivo en la vigencia 01 de Enero al 31 de Enero de 2016 y cuyo vencimiento se programa para los meses de Enero de 2016 y Febrero de 2016 inclusive. Teniendo en cuenta lo anterior, el primer lugar de asignación lo ocupa la **Subdirección de Calidad de Aire Auditiva y Visual** a la cual se le han clasificado un total de **432 (40%)** PQR´s, de los cuales 314 **(72,7%)** se les dio respuesta parcial o definitiva dentro de los términos Vs **75 (17,3%)** se les dio respuesta con términos vencidos. Para el presente seguimiento se registran **43 (10%)** PQR´s sin trámite y/o cierre con términos vencidos en esta Subdirección, de acuerdo al seguimiento realizado el día 25 de febrero de 2016 a las 10:00 a.m. Esta cifra presenta el mayor porcentaje de PQR´s sin respuesta que se ha presentado en los seguimientos realizados por quejas y reclamos en la presente vigencia.

En segundo lugar se encuentra la **Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre** a la cual se le han clasificado un total de **355 (33,62%)** PQR´s, de los cuales 303 **(85,35%)** se les dio respuesta parcial o definitiva dentro de los términos Vs **9 (2,55%)** se les dio respuesta con términos vencidos. Para el presente seguimiento se registran **42 (11.8%)** sin tramite dentro de los términos, y 1 **(0,3%)** PQR´s sin trámite y/o cierre con términos vencidos en esta Subdirección, de acuerdo al seguimiento realizado el día 25 de febrero de 2016 a las 10:00 a.m.

En tercer lugar de asignación se encuentra la **Subdirección de Recurso Hídrico y del Suelo** a la cual se le han clasificado un total de 86 **(8,14%)** PQR´s, de los cuales 69 **(80,2%)** se les dio respuesta parcial o definitiva dentro de los términos Vs **14 (16,3%)** se les dio respuesta con términos vencidos. Para el presente seguimiento no se registran PQR´s sin trámite y/o cierre en esta Subdirección. Para el presente seguimiento se registran **3 (3,5%)** PQR´s sin trámite y/o cierre con términos vencidos en esta Subdirección, de acuerdo al seguimiento realizado el día 25 de febrero de 2016 a las 10:00 a.

El cuarto lugar lo ocupa la **Subdirección de Control Ambiental al Sector Público** a la cual se le han clasificado un total de **75 (7,10%)** PQR´s, de los cuales **66 (88%)** se les dio respuesta parcial o definitiva dentro de los términos Vs **8 (11%)** se les dio respuesta con términos vencidos. Para el presente seguimiento no se registran PQR´s sin trámite y/o cierre en esta Subdirección. Para el presente seguimiento se registran **1 (1%)** PQR´s sin trámite y/o cierre con términos vencidos en esta Subdirección, de acuerdo al seguimiento realizado el día 25 de febrero de 2016 a las 10:00 a.m.

1Tabla Nº 4 SEGUIMIENTO AL TRAMITE A DERECHOS DE PETICION VIGENCIA ENERO 01 AL 31 DE DICIMEBRE DE 2015 Y CUYAS FECHAS DE VENCIMIENTO ESTÁN DADAS PARA EL

MES DE ENERO DE 2016



En las gráficas No. 5,6 y 7, se presenta el consolidado de la vigencia y las de las dependencias de la SDA a las cuales se les ha asignado PQR´s en menor porcentaje para lo corrido del período en estudio, así como el total de trámites sin actuación dentro y fuera de los términos.

**Gráfica N° 5 asignación por oficina o dependencia encargada de dar respuesta al requerimiento Vigencia ENERO 01 AL 31 DE 2016 Y CUYAS FECHAS DE VENCIMIENTO ESTÁN DADAS PARA LOS MESES DE ENERO Y FEBRERO DE 2016**



Gráfica N° 6: Derechos de Petición con trámite y dentro del término Vigencia ENERO 01 AL 31 DE 2016 Y CUYAS FECHAS DE VENCIMIENTO ESTÁN DADAS PARA LOS MESES DE ENERO FEBRERO DE 2016



Gráfica N° 7: Derechos de Petición con trámite fuera del término Vigencia ENERO 01 AL 31 DE ENERO DE 2016 Y CUYAS FECHAS DE VENCIMIENTO ESTÁN DADAS PARA LOS MESES DE ENERO Y FEBRERO DE 2016



**REQUERIMIENTOS VENCIDOS VIGENCIA ENERO 2016**

Gráfica N° 8 Número requerimientos vencidos por dependencia Vigencia ENERO 01 AL 31 206 CUYAS FECHAS DE VENCIMIENTO ESTÁN DADAS PARA LOS MESES DE ENERO Y FEBRERO DE 2016.

Como resultado general del seguimiento a PQR´s sin respuesta en la entidad para lo corrido de la vigencia de asignación 01 de Enero al 31 de Enero de 2016, y cuya fecha de vencimiento está programada para los meses de Enero y Febrero de 2016, es importante indicar que de un total de **MIL CINCUENTA Y SEIS (1056)** procesos asignados desde el procedimiento de quejas y/o reclamos a las diferentes dependencias de la SDA para su trámite y/o suspensión, de las cuales **CIENTO DOS**

**(102) e**stán sin trámite, y de estas cuarenta y dos **(42)** están dentro de los términos; **CINCUENTA Y NUEVE (59)** peticiones se encuentran sin trámite (parcial o definitivo) y/o cierre en el aplicativo para el manejo de correspondencia de la entidad (FOREST), aún con los términos vencidos; este resultado se convierte en el de mayor porcentaje de PQR´s sin atención y/o trámite para los seguimientos realizados por parte del procedimiento de quejas y reclamos en la vigencia de enero 2016.

Se hace necesario indicar que dentro del seguimiento de las respuestas generadas para lo corrido de la vigencia 2016, se obtiene que el **6%** de ellas (**59)** unidades se responden fuera de los términos de ley, versus un **94%** **(977)** unidades dentro de los términos, Por lo anterior se recomienda enviar el 100% las respuestas dentro de los plazos estipulados en la normatividad vigente aplicable al trámite de Derechos de Petición.

En la tabla 6. Se registra el cuadro general de vencimientos en forma detallada a los 9 PQR´s que se encuentran vencidos luego del seguimiento realizado el día 25 de febrero de 2016 a las 3:00 P.M., por parte del grupo de quejas y reclamos.

Tabla 6. Cuadro general de vencimientos

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2016ER04814 | 3344571 | 24,00 | SCAAV | Pendiente por iniciar/asignaR |
| 2 | [2016ER06506](javascript:infoDocumento(2265905);) | 3346865 | 21,00 | SCAAV | Pendiente por iniciar/asignaR |
| 3 | [2016ER08021](javascript:infoDocumento(2267416);) | 3348647 | 21,00 | SCAAV | OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA |
| 4 | [2016ER08239](javascript:infoDocumento(2267638);) | 3348879 | 21,00 | SCAAV | Ana Maria Alejo Rubiano |
| 5 | [2016ER08793](javascript:infoDocumento(2268192);) | 3349615 | 21,00 | SCAAV | OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA |
| 6 | [2016ER10328](javascript:infoDocumento(2269727);) | 3351369 | 21,00 | SCAAV | Ana Maria Alejo Rubiano |
| 7 | [2016ER10580](javascript:infoDocumento(2269979);) | 3351702 | 21,00 | SCAAV | Claudia Lucia Contreras Camacho |
| 8 | [2016ER12281](javascript:infoDocumento(2271680);) | 3353922 | 21,00 | SCAAV | JUAN CAMILO CHARRY SANCHEZ |
| 9 | [2016ER12581](javascript:infoDocumento(2271980);) | 3354288 | 21,00 | SCAAV | SISTEMA |
| 10 | [2016ER13575](javascript:infoDocumento(2272975);) | 3355751 | 21,00 | SCAAV | Eduardo Enrique Espinosa Fernández |
| 11 | [2016ER13387](javascript:infoDocumento(2272787);) | 3355516 | 21,00 | SCAAV | Miller Sánchez Melo |
| 12 | [2016ER13838](javascript:infoDocumento(2273238);) | 3356123 | 21,00 | SCAAV | CLAUDIA MILENA CLAVIJO CAMARGO |
| 13 | [2016ER13875](javascript:infoDocumento(2273275);) | 3356200 | 21,00 | SCAAV | Adriana Amado Ariza |
| 14 | [2016ER13912](javascript:infoDocumento(2273312);) | 3356245 | 21,00 | SCAAV | Claudia Lucia Contreras Camacho |
| 15 | [2016ER14256](javascript:infoDocumento(2273656);) | 3356622 | 21,00 | SCAAV | RAFAEL ARTURO CHAPARRO |
| 16 | [2016ER14601](javascript:infoDocumento(2274001);) | 3357126 | 21,00 | SCAAV | JUAN CAMILO CHARRY SANCHEZ |
| 17 | [2016ER14439](javascript:infoDocumento(2273839);) | 3356913 | 21,00 | SCAAV | Adriana Amado Ariza |
| 18 | [2016ER14705](javascript:infoDocumento(2274105);) | 3357254 | 21,00 | SCAAV | Adriana Amado Ariza |
| 19 | [2016ER15968](javascript:infoDocumento(2275368);) | 3359076 | 21,00 | SCAAV | Eduardo Enrique Espinosa Fernández |
| 20 | [2016ER15969](javascript:infoDocumento(2275369);) | 3359077 | 21,00 | SCAAV | Eduardo Enrique Espinosa Fernández |
| 21 | [2016ER16017](javascript:infoDocumento(2275417);) | 3359096 | 21,00 | SCAAV | JUAN CAMILO CHARRY SANCHEZ |
| 22 | [2016ER16074](javascript:infoDocumento(2275474);) | 3359144 | 21,00 | SCAAV | Eduardo Enrique Espinosa Fernández |
| 23 | [2016ER16170](javascript:infoDocumento(2275570);) | 3359260 | 21,00 | SCAAV | SISTEMA |
| 24 | [2016ER16467](javascript:infoDocumento(2275867);) | 3359614 | 21,00 | SCAAV | CLAUDIA MILENA CLAVIJO CAMARGO |
| 25 | [2016ER16475](javascript:infoDocumento(2275875);) | 3359624 | 21,00 | SCAAV | JUAN CAMILO CHARRY SANCHEZ |
| 26 | [2016ER16543](javascript:infoDocumento(2275943);) | 3359664 | 21,00 | SCAAV | Adriana Amado Ariza |
| 27 | [2016ER16554](javascript:infoDocumento(2275954);) | 3359670 | 21,00 | SCAAV | Adriana Amado Ariza |
| 28 | [2016ER16672](javascript:infoDocumento(2276072);) | 3359817 | 20,00 | SCAAV | SISTEMA |
| 29 | [2016ER16692](javascript:infoDocumento(2276092);) | 3359836 | 21,00 | SCAAV | Eduardo Enrique Espinosa Fernández |
| 30 | [2016ER16761](javascript:infoDocumento(2276161);) | 3359907 | 21,00 | SCAAV | JUAN CAMILO CHARRY SANCHEZ |
| 31 | [2016ER16850](javascript:infoDocumento(2276250);) | 3360033 | 21,00 | SCAAV | Adriana Amado Ariza |
| 32 | [2016ER17321](javascript:infoDocumento(2276721);) | 3360605 | 21,00 | SCAAV | OSCAR ALEXNDER DUCUARA FALLA |
| 33 | [2016ER17468](javascript:infoDocumento(2276868);) | 3360762 | 21,00 | SCAAV | OSCAR ALEXNDER DUCUARA FALLA |
| 34 | [2016ER17140](javascript:infoDocumento(2276540);) | 3360393 | 21,00 | SCAAV | OSCAR ALEXNDER DUCUARA FALLA |
| 35 | [2016ER17448](javascript:infoDocumento(2276848);) | 3360753 | 21,00 | SCAAV | OSCAR ALEXNDER DUCUARA FALLA |
| 36 | [2016ER17259](javascript:infoDocumento(2276659);) | 3360542 | 21,00 | SCAAV | Eduardo Enrique Espinosa Fernández |
| 37 | [2016ER17275](javascript:infoDocumento(2276675);) | 3360552 | 21,00 | SCAAV | Eduardo Enrique Espinosa Fernández |
| 38 | [2016ER17497](javascript:infoDocumento(2276897);) | 3360805 | 21,00 | SCAAV | JUAN CAMILO CHARRY SANCHEZ |
| 39 | [2016ER17782](javascript:infoDocumento(2277182);) | 3361075 | 21,00 | SCAAV | SISTEMA |
| 40 | [2016ER17990](javascript:infoDocumento(2277390);) | 3361331 | 21,00 | SCAAV | SISTEMA |
| 41 | [2016ER17987](javascript:infoDocumento(2277387);) | 3361328 | 21,00 | SCAAV | OSCAR ALEXNDER DUCUARA FALLA |
| 42 | [2016ER17226](javascript:infoDocumento(2276626);) | 3360506 | 21,00 | SCAAV | Adriana Amado Ariza |
| 43 | [2016ER17219](javascript:infoDocumento(2276619);) | 3360498 | 21,00 | SCAAV | SISTEMA |
| 44 | [2016ER08185](javascript:infoDocumento(2267584);) | 3348820 | 42,00 | SSFFS | Vivian Silvana Barón Wilches |
| 45 | [2016ER12222](javascript:infoDocumento(2271621);) | 3353848 | 21,00 | SRHS | Paola Andrea Zarate Quintero |
| 46 | [2016ER13279](javascript:infoDocumento(2272679);) | 3355374 | 21,00 | SRHS | SISTEMA |
| 47 | [2016ER16690](javascript:infoDocumento(2276090);) | 3359835 | 20,00 | SRHS | Eduardo Enrique Espinosa Fernández |
| 48 | [2016ER10492](javascript:infoDocumento(2269891);) | 3351602 | 21,00 | SER | LUIS GABRIEL MOSQUERA GONZALEZ |
| 49 | [2016ER13520](javascript:infoDocumento(2272920);) | 3355687 | 21,00 | SER | SISTEMA |
| 50 | [2016ER16348](javascript:infoDocumento(2275748);) | 3359448 | 20,00 | SER | SISTEMA |
| 51 | [2016ER17222](javascript:infoDocumento(2276622);) | 3360503 | 21,00 | SER | SISTEMA |
| 52 | [2016ER16576](javascript:infoDocumento(2275976);) | 3359699 | 20,00 | SC | SISTEMA |
| 53 | [2016ER17365](javascript:infoDocumento(2276765);) | 3360656 | 20,00 | SEGAE | PATRICIA MARIA GONZALEZ RAMIREZ |
| 54 | [2016ER17197](javascript:infoDocumento(2276597);) | 3360472 | 20,00 | OPEL | SISTEMA |
| 55 | [2016ER17504](javascript:infoDocumento(2276904);) | 3360815 | 21,00 | DGC | SISTEMA |
| 56 | [2016ER17312](javascript:infoDocumento(2276712);) | 3360576 | 21,00 | DGA | PATRICIA MARIA GONZALEZ RAMIREZ |
| 57 | [2016ER17333](javascript:infoDocumento(2276733);) | 3360619 | 21,00 | DGA | WEIMAR ARNULFO HERNANDEZ ROA |
| 58 | 2016ER04664 | 3344387 | 24,00 | DLA | Mario Eduardo Vásquez Mendoza |
| 59 | [2016ER15108](javascript:infoDocumento(2274508);) | 3357887 | 21,00 | DCA | María Clara Valenzuela Bernal |

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

* Dando cumplimiento a lo exigido por la LEY 1712 DE 2014, *Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional y se dictan otras disposiciones, Artículo 11. Información mínima obligatoria respecto a servicios, procedimientos y funcionamiento del sujeto obligado h) Todo mecanismo de presentación directa de solicitudes, quejas y reclamos a disposición del público en relación con acciones u omisiones del sujeto obligado, junto con un informe de todas las solicitudes, denuncias y los tiempos de respuesta del sujeto obligado*; por lo anterior se incluye en la clasificación por tipo de requerimiento el de **SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN**, el cual para el mes de Octubre de 2015 no registra radicados por parte de la Ciudadanía ante la Secretaría Distrital de Ambiente.
* Tener en cuenta lo exigido en las Circulares 012 de la Veeduría Distrital y en la 087 de 2015 expedida por la Alcaldía Mayor y la Veeduría Distrital, las cuales fueron radicadas en la SDA con los N°s 2015ER164685 y 2015ER108943 respectivamente; en la circular 012 se habla del seguimiento al SDQS y en la circular 087 se estandarizo y unificó el formato el informe de seguimiento de quejas y reclamos del Sistema Distrital de Quejas y Soluciones –SDQS-, por lo que se requiere dar cumplimiento a las disipaciones regulativas a lugar.
* Se hace necesario que las dependencias de la SDA den respuestas definitivas de los requerimientos a los cuales se han realizado respuestas parciales. Se debe tener en cuenta los tiempos dados por la normatividad vigente para el trámite de Derechos de Petición y solicitudes en la entidad.
* Igualmente se requiere atender a la menor brevedad posible los requerimientos asignados en el aplicativo SDQS que se encuentren vencidos y/o próximos a vencerse, así como el manejo óptimo del aplicativo SDQS, por lo anterior se adjunta a la presente los informes de seguimiento a la calidad, calidez, oportunidad y coherencia de las respuestas y manejo del aplicativo SDQS, enviados por parte de la Subdirección de Calidad del Servicio de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, radicados en la SDA, bajo los N°s 2015ER173819 y 2015ER188496.
* Se recomienda que al interior de las áreas, se registren acciones de mejora en el plan de mejoramiento por proceso respectivo, a fin que se establezcan actividades que atiendan lo descrito en el numeral 3.2.2. de la comunicación informe preliminar de Auditoria Regular PAD 2015, Contraloría De Bogotá, radicado en la SDA con el N° 2015ER83391 del 14 de Mayo de 2015:“Observación Administrativa con presunta incidencia Disciplinaria, por incumplimiento en plazos máximos permitido para dar respuesta a los DP, de acuerdo a lo contemplado en el CCA.

*De acuerdo a la base de datos suministrada por la SDA mediante radicado 2015EE78637 del 8 de mayo de 2015, que dan cuenta de un universo de 13669 derechos de petición*

*recibidos durante la vigencia 2014, se encontró que en 1234 la entidad dio respuesta en forma extemporánea.*

*La conducta anterior incumple lo establecido en el artículo 6 del Decreto 01 de 1.984 y los artículos 14 y 15 de la Ley 1437 de 2011 y puede estar incursa en las causales disciplinables de la Ley 734 de 2002.*

*Esta situación se debe a que no se cumplen los plazos establecidos en la normatividad vigente, lo que trae como consecuencia que los ciudadanos no reciban la información que solicitan oportunamente.”*

* Teniendo en cuenta la acción de mejoramiento N°249, inscrita en el mapa de mejoramiento por procesos de la Entidad por la cual se identifica la necesidad que las dependencias de la SDA den respuestas definitivas de los requerimientos a los cuales se han realizado respuestas parciales. Se debe tener en cuenta los tiempos dados por la normatividad vigente para el trámite de Derechos de Petición y solicitudes en la entidad. Por lo anterior se solicitó por medio del memorando interno, radicado bajo el N° 2014IE052169, dirigido a Directores, Subdirectores, Jefes de Oficina y servidores encargados del seguimiento al trámite de derechos de petición en las dependencias de la Secretaría Distrital de Ambiente, para que se adelanten las Acciones a desarrollar para dar respuestas definitivas a los derechos de petición en esta condición de respuesta parcial; a su vez se informe a la Subsecretaría General y de Control Disciplinario sobre las mismas.

Esta solicitud se realizó teniendo en cuenta que cada dependencia deberá soportar esta información como parte del autocontrol a la gestión realizada dentro de los plazos estipulados en dicha acción de mejoramiento.

* De acuerdo a lo solicitado por la Oficina de Control Interno de la SDA, en la comunicación Informe preliminar de Auditoría Interna a " PROCESOS DE ATENCIÓN AL CIUDADANO, SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y ATENCIÓN DE PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS DE LOS CIUDADANOS", (Decreto 371 de 2010 art.3, Circular 03 de 2011, Ley 1474 de 2011 ART.76 Y CIRCULAR 001 DE 2011), me permito informar así como solicitar se realicen las actividades pertinentes de acuerdo a su competencia a las siguientes recomendaciones:

1. Incluir dentro de las reuniones del Comité Directivo el tema sobre el estado de las solicitudes y peticiones de la entidad, por dependencia, que se encuentran en trámite y vencido su término. Cada directivo presentará en este Comité un informe del estado de las PQR a cargo de su dependencia (el cual servirá de insumo para los informes mensuales de seguimiento) e incluirán las justificaciones o motivaciones de esta situación y los compromisos y acciones correctivas del caso. Situación a la cual se realizará seguimiento en la próxima reunión y quedará constancia en las actas correspondientes. Igualmente, presentar en este Comité un resumen de los resultados del informe denominado *“Evaluación y seguimiento a claridad o calidad, calidez, oportunidad y coherencia de la respuestas dadas a los requerimientos ciudadanos*” con el fin de adoptar las recomendaciones y realizar acciones correctivas frente a las observaciones.

*Por lo anterior, Se solicita a la Subdirección de Proyectos y Cooperación internacional de la SDA, como dependencia que realiza la agenda de los temas a tratar en los Comités Directivos en la Entidad; incluir dentro de las reuniones del Comité Directivo, el tema sobre el estado de las solicitudes y peticiones de la entidad, por dependencia, que se encuentran en trámite y vencido*

*su término.* Socializar las sugerencias que incluyen los mencionados informes mensuales, a todo el personal de la entidad, con el fin de mejorar las respuestas a las PQRS presentadas por la ciudadanía en ésta entidad y fomentar la cultura del control en su trámite.

1. Recomendar a los directivos y responsables de las respuestas de los radicados de la entidad, de la importancia de verificar antes de firmar, la coherencia de respuestas brindadas a usuarios frente a requerimientos y verificación que se haya contestado la totalidad de solicitudes de cada usuario.
2. Verificar los radicados que se encuentran vencidos, según los informes mensuales de gestión y requerir su respuesta, recordando la normatividad y las posibles responsabilidades disciplinarias.
3. se incluye en el presente informe de seguimiento de quejas y reclamos, en el punto de temas y afectaciones, la estadística por localidad, lo anterior de conformidad con los registros de la base de seguimiento a PQR´S del procedimiento 126PG02-PR09 Quejas y Reclamos.

* El grupo de quejas y soluciones, ha realizado el seguimiento DETALLADO a cada uno de los requerimientos, asignados por competencia a las áreas encargadas del trámite y cierre, para la vigencia 2015, el resultado general de dicho seguimiento no encontró PQR´s sin trámite o respuesta parcial o definitiva, por lo cual se dio respuesta al 100% de los procesos asignados para esta vigencia.
* Se recomienda que al interior de las áreas, se registren acciones de mejora en el ***plan de mejoramiento*** por proceso respectivo, a fin que se establezcan actividades que no permitan el vencimiento en el trámite y cierre de PQR´S. Igualmente generar estas acciones al interior de las áreas en la SDA en lo referente al tema y tipo de afectaciones registradas por quejas reiterativas, en las cuales se indique que actividades se están llevando a cabo para atender las quejas en cuanto a calidad, oportunidad, calidez y coherencia.
* Se debe realizar seguimiento por los Coordinadores de grupo a los encargados de tramitar las quejas y/o requerimientos con la finalidad de que se dé respuesta a los ciudadanos, dentro de los términos de ley
* Conforme a lo solicitado por la Subdirección de la Calidad del Servicio de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor, bajo el oficio 2-2012-17420 y radicado en la SDA 2012ER045208, se hace necesario tener en cuenta que las respuestas que se envíen a los Ciudadanos cumplan con requisitos de Calidad, Calidez y Oportunidad, dichos conceptos pueden ser consultados en el radicado citado anteriormente.
* Generar las actividades de trámite y/o cierre pendientes tanto en los usuarios de SDQS y FOREST a los cuales se les haya generado respuestas parciales.
* Realizar respuestas de tipo parcial con un día antes de su vencimiento de acuerdo a los tiempos establecidos por ley, cuando así lo amerite el trámite de las quejas, con el fin de informar al Ciudadano sobre las actuaciones que la SDA genera para dar trámite oportuno y de Calidad, igualmente deben tomarse en cuenta los tiempos promedio para la entrega de la correspondencia
* Generar los cierres de los requerimientos asignados en el aplicativo Sistema Distrital de Quejas y Soluciones
* SDQS simultáneamente con el aplicativo para el manejo de Correspondencia FOREST. Lo anterior teniendo en cuenta los seguimientos realizados desde la Dirección Distrital de Servicio al Ciudadano, en los cuales se hace esta recomendación.

*Elaboró: CLARA INES ROMERO RODRIGUEZ*

*Profesional - SGC*